

Извештај Комисије за обезбеђење квалитета о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском семестру шк. 2022/2023. год.

У поступку анкетирања учествовало је **128** од укупно **229** првоуписаних студената (**55.90%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2022/2023, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Школи.

Поступак анкетирања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетирања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетирања је израдила и овај извештај, по студијским програмима и на нивоу целе Школе.

Напомена: Комисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима, добила од студентске службе (којој су шефови студијских програма потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
Пословни информациони системи	4.16	4.09	4.05	4.20
Струковни мастер васпитач	4.57	4.83	4.71	4.79
Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама	4.25	4.62	4.37	4.58

Одсек Пирот - Стандард 4. укупно	4.32	4.58	4.4	4.57
----------------------------------	------	------	-----	------

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
Пословни информациони системи	4.49	4.49	4.11	4.28	4.50
Струковни мастер васпитач	4.81	4.67	4.78	4.79	4.84
Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама	4.73	4.64	4.49	4.63	4.74
Одсек Пирот - Стандард 5. укупно	4.71	4.62	4.5	4.61	4.73

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
Пословни информациони системи	4.58	4.33	4.47	4.53	3.72	4.55	4.55	4.54
Струковни мастер васпитач	4.90	4.84	4.76	4.86	4.61	4.83	4.88	4.81
Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама	4.71	4.61	4.66	4.72	4.43	4.75	4.74	4.75
Одсек Пирот - Стандард 7. укупно	4.73	4.62	4.66	4.73	4.37	4.74	4.75	4.74

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
-------------------	--	--	--	---	---	---	---

Пословни информациони системи	4.24	4.15	4.07	4.37	4.37	4.30	4.19
Струковни мастер васпитач	4.88	4.79	4.76	4.80	4.81	4.75	4.74
Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама	4.47	4.43	4.70	4.71	4.60	4.75	4.76
Одсек Пирот укупно	4.53	4.48	4.61	4.68	4.61	4.68	4.66

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
Пословни информациони системи	4.58	4.81	4.54	4.62	4.50
Струковни мастер васпитач	4.74	4.55	4.66	4.74	4.79
Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама	4.45	4.47	4.53	4.45	4.61
Одсек Пирот укупно	4.59	4.57	4.59	4.60	4.66

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Просечна оцена свих наставника и сарадника је **4.67**.

На свим студијским програмима у зимском семестру, студенти су слушали наставу из 65 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.56**.

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
Пословни информациони системи	11	4.27
Струковни мастер васпитач	13	4.75
Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама	41	4.56
Одсек Пирот	65	4.56

Пословни информациони системи

На студијском програму Пословни информациони системи у анкети је учествовало укупно 26 студената од 32 уписана студента (81.25%). Оцењиван је рад укупно 10 наставника (3107 оцена), на 1. и 2. години студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.41**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПИС	26/32	81.25%	10/3107	4.41

Студенти су слушали наставу из 11 предмета. Просечна оцена свих предмета је **4.27**.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПИС	11	4.27

1. Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 18 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1549 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.71**.

Табела 1. Стандард 4

ПИС 1. година	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
	4.29	4.41	4.33	4.53

Табела 2. Стандард 5

ПИС 1. година	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
	4.72	4.73	4.54	4.63	4.82

Табела 3. Стандард 7

ПИС 1. година	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
	4.88	4.64	4.81	4.82	3.84	4.91	4.88	4.88

Табела 4. Стандард 8

ПИС 1. година

Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.23	4.22	4.16	4.37	4.41	4.60	4.52

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИС 1. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.89	4.83	4.72	4.83	5.00	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИС 1. година			
Велики правни системи	Н	др Александар Ђорђевић	4.75
Пословна математика	Н	др Валентина Костић	4.58
Предузетничка економија	Н	др Љубица Николић	4.76
Пословна статистика	Н	др Валентина Костић	4.00
Пословни енглески језик	Н	Сања Петровић	4.74
Пословни француски језик	Н	мр Ивица Панић	4.76
Алгоритми и структуре података	Н	др Малиша Стевановић	4.71

1. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (544 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **3.57**.

Табела 1. Стандард 4

ПИС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.78	3.16	3.25	3.28

Табела 2. Стандард 5

ПИС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.81	3.81	2.91	3.28	3.59

Табела 3. Стандард 7

ПИС 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.75	3.44	3.50	3.72	3.41	3.53	3.63	3.59

Табела 4. Стандард 8

ПИС 2. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
4.25	3.97	3.81	4.38	4.25	3.47	3.25	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПИС 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
3.88	4.75	4.13	4.13	3.38	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПИС 2. година			
Информационе и интернет технологије	Н	др Срђан Јовковић	2.42
Организационо понашање	Н	др Мирјана Станковић Ђорђевић	4.92
Пословни информациони системи	Н	др Милош Стојановић	2.61
Интернет комуникација	Н	др Дејан Ђорђевић	4.33

Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама

На студијском програму Струковни васпитач за рад са децом у предшколским установама у анкети је учествовало 49 студената од 105 уписаних (46.67%). Оцењиван је рад укупно 24 наставника (12167 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.67**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ОСВ	49/105	46.67%	24/12167	4.67

На све три године студија, студенти су слушали наставу из 41 предмета. Просечна оцена свих предмета је **4.56**.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСВ	41	4.56

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети су учествовала 24 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 14 наставника и сарадника (3991 оцена) из 16 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.60**.

Табела 1. Стандард 4

ОСВ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.15	4.52	4.26	4.47

Табела 2. Стандард 5

ОСВ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.74	4.59	4.39	4.49	4.69

Табела 3. Стандард 7

ОСВ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.68	4.49	4.60	4.68	4.21	4.69	4.74	4.68

Табела 4. Стандард 8

ОСВ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.69	4.71	4.81	4.89	4.74	4.78	4.63

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ОСВ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.38	4.50	4.67	4.42	4.58

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ОСВ 1. година			
Српски језик	Н	др Душица Потић	3.79
Енглески језик	Н	Сања Петровић	4.89
Француски језик	Н	мр Ивица Панић	4.78
Општа психологија и психологија личности - др Мирјана Станковић Ђорђевић	Н	др Мирјана Станковић Ђорђевић	4.83
Ликовна уметност	Н	др Драгана Драгутиновић	4.42
Општа педагогија	Н	др Татјана Марковић	4.45
Општа педагогија	С	Милан Миљковић	4.73
Телесни развој	Н	др Срђан Денчић	4.68
Енглески језик у струци 1	Н	Сања Петровић	5.00
Француски језик у струци 1	Н	мр Ивица Панић	4.88
Грађанско васпитање	Н	др Дејан Ђорђевић	5.00
Еколошко васпитање у дејем вртићу	Н	др Мирјана Марковић	5.00
Комуникологија и друштвено комуницирање	Н	др Мирјана Марковић	4.87
Увод у професију и професионална пракса 1	Н	Драгана Јањић	4.40
Информатика - др Александар Спасић	Н	др Александар Спасић	4.78
Информатика - др Милош Стојановић	Н	др Милош Стојановић	4.85
Општа психологија и психологија личности - др Марина Костић	Н	др Марина Костић	4.88

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 10 наставника и сарадника (3140 оцена) из 13 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.75**.

Табела 1. Стандард 4

ОСВ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.61	4.72	4.63	4.71

Табела 2. Стандард 5

ОСВ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	4.85	4.66	4.80	4.81

Табела 3. Стандард 7

ОСВ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.74	4.71	4.79	4.64	4.79	4.78	4.84

Табела 4. Стандард 8

ОСВ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.19	4.15	4.58	4.47	4.40	4.74	4.84

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ОСВ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.69	4.63	4.75	4.75	4.81

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ОСВ 2. година			
Програми предшколског васпитања и образовања	Н	др Данијела Видановић	4.70
Програми предшколског васпитања и образовања	С	Милан Миљковић	4.88
Породична педагогија	Н	др Татјана Марковић	4.64
Породична педагогија	С	Милан Миљковић	4.91
Методика васпитно-образовног рада	Н	др Данијела Видановић	4.70
Методика васпитно-образовног рада	С	Милан Миљковић	4.88
Вокало-инструментална настава 2	Н	мр Љиљана Војкић	4.87
Инклузивно васпитање и образовање - др Мирјана Станковић Ђорђевић	Н	др Мирјана Станковић Ђорђевић	4.62
Сценска уметност и позориште за децу	Н	др Јелена Вељковић Мекић	4.71
Тематско планирање и програмирање	Н	др Татјана Марковић	4.67
Тематско планирање и програмирање	С	Милан Миљковић	4.88
Дечја игра и развој стваралаштва	Н	др Данијела Видановић	4.35
Развој почетних информатичких појмова	Н	др Александар Спасић	4.29
Дете у медијском простору	Н	др Драгана Драгутиновић	4.33
Говорно стваралачко изражавање 1	Н	др Јелена Вељковић Мекић	4.67
Увод у професију и професионална пракса 3	Н	Драгана Јањић	4.89
Инклузивно васпитање и образовање - др Марина Костић	Н	др Марина Костић	4.89

3. ГОДИНА

У анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 11 наставника и сарадника (1530 оцена) из 12 предмета. Просечна оцена свих наставника је **4.69**.

Табела 1. Стандард 4

ОСВ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.88	4.68	4.21	4.61

Табела 2. Стандард 5

ОСВ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.75	4.36	4.49	4.71	4.76

Табела 3. Стандард 7

ОСВ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.63	4.71	4.68	4.52	4.81	4.67	4.73

Табела 4. Стандард 8

ОСВ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.37	4.24	4.63	4.70	4.60	4.69	4.95

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ОСВ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.22	4.11	3.78	4.00	4.33

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ОСВ 3. година		
Методика развоја говора 2	Н др Иван Стаменковић	4.38
Методика развоја почетних математичких појмова 2	Н др Валентина Костић	4.53
Методика упознавања околине 2	Н др Љубиша Михајловић	4.38
Методика ликовног васпитања 2	Н др Бојана Николић	4.97
Методика музичког васпитања 2	Н др Емилија Поповић	4.58
Методика физичког васпитања 2	Н др Иван Јанковић	4.47
Методика физичког васпитања 2	С Милош Николић	4.67
Пројекатски приступ у раду са предшколском децом	Н др Татјана Марковић	4.86
Елементарне игре у природи	Н др Иван Јанковић	4.94
Елементарне игре у природи	С Милош Николић	4.89
Ликовно стваралачко изражавање 1	Н мр Вера Виријевић Митровић	4.95
Дечји хор	Н др Емилија Поповић	5.00
Етика	Н др Дејан Ђорђевић	5.00
Увод у професију и професионална пракса 5	Н Драгана Јањић	4.92

Струковни мастер васпитач

На студијском програму Струковни мастер васпитач у анкети су учествовала 53 студента од 92 уписана студента (57.61%). Оцењиван је рад укупно наставника 9 (4812 оцена), на 1. и 2. години студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.81**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МСС	53/92	57.61%	9/4812	4.81

Студенти су слушали наставу из 13 предмета. Просечна оцена свих предмета је **4.75**.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МСС	13	4.75

1. ГОДИНА

На **1. години студија** у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (834 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.91**.

Табела 1. Стандард 4

МСС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.61	4.92	4.88	4.88

Табела 2. Стандард 5

МСС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.65	4.96	4.80	4.86

Табела 3. Стандард 7

МСС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.94	4.92	4.86	4.96	4.88	4.84	4.94	4.92

Табела 4. Стандард 8

МСС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.94	4.96	4.88	4.88	4.90	4.98	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МСС 1. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
5.00	4.89	4.89	4.89	5.00	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МСС 1. година			
Методологија израде стручног и мастер рада	Н	др Мирјана Марковић	4.79
Грађење предшколског курикулума	Н	др Татјана Марковић	4.96
Стручно интегративна пракса 1	Н	др Татјана Марковић	4.96
Основи етичке припреме за васпитаче	Н	др Дејан Ђорђевић	4.83
Вештине ненасилне комуникације	Н	др Мирјана Марковић	4.94
Ликовне радионице за децу са посебним потребама	Н	др Бојана Николић	4.91
Драмско стваралаштво предшколске деце	Н	др Јелена Вељковић Мекић	5.00

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети су учествовала 44 студента. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (2367 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.78**.

Табела 1. Стандард 4

МСС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.56	4.79	4.65	4.77

Табела 2. Стандард 5

МСС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.75	4.68	4.71	4.79	4.83

Табела 3. Стандард 7

ОСВ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.74	4.63	4.71	4.68	4.52	4.81	4.67	4.73

Табела 4. Стандард 8

МСС 2. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
4.86	4.73	4.71	4.78	4.77	4.66	4.65	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МСС 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.68	4.48	4.61	4.70	4.75	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МСС 2. година			
Интерпретација књижевности за децу у предшколској установи	Н	др Јелена Вељковић Мекић	3.39
Свет око нас	Н	др Љубиша Михајловић	4.87
Рано учење другог језика	Н	др Иван Стаменковић	4.51
Дечје ликовно стваралаштво	Н	др Бојана Николић	4.89
Музика и плес у вртићу	Н	др Емилија Поповић	4.67
Подстицање креативности уз помоћ рачунара	Н	др Александар Спасић	4.84

Анализа резултата анкете

Анкета је у зимском семестру 2022/23. године урађена на узорку студената (55.90%). Просечна оцена педагошког рада свих наставника и сарадника је 4.67. Студенти су оценили квалитет предмета на свим студијским предметима просечном оценом 4.56. Упоредном анализом педагошког рада наставника и сарадника на свим студијским програмима може се утврдити да нема значајних одступања између наставника на појединим студијским програмима.

Студенти су високим оценама оценили квалитет наставних средстава и рад стручних служби. Нема значајних одступања у погледу оцена у односу на претходну школску годину.

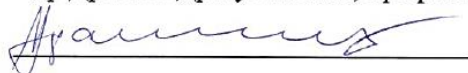
Закључак и предлог комисије

На основу добијених резултата може се закључити да су студенти високо оценили педагошки рад наставника и сарадника, квалитет наставних предмета, наставних средстава и стручних служби.

У наредном периоду потребно је унапредити поступак самовредновања, посебно у делу који се односи на мотивисање студената да учествују у процесу контроле квалитета. Посебан акценат треба ставити на информисање студената о важности резултата анкетања за унапређење квалитета наставног процеса, студијских програма и рада стручних служби у Одсеку Пирот како би се повећао број анкетираних студената, њихова објективност и одговорност у самом процесу.

Комисија за обезбеђење квалитета Одсека Пирот

др Драгана Драгутиновић, проф.с.с.



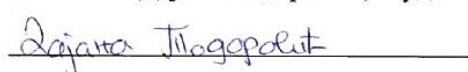
др Валентина Костић, пред.



Драгана Лилић, сарадник



Дајана Тодоровић, студент



У Пироту, 26.1.2023.