

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ
шк. 2014/15.

Зимски семестар

Од 2012. године Школа учесник TEMPUS ЕСВАС пројекта. Основни циљ овог пројекта је умрежавање струковних школа југоисточне Србије, а један од специфичних циљева је био уједначавање начина испитивања квалитета рада школа. У ту сврху представници школа - учесници пројекта су се усагласили око јединствених упитника за проверу квалитета, а у складу са Упутством за припрему документације и процену испуњености стандарда за акредитацију високошколских установа Комисије за акредитацију и проверу квалитета високошколских установа и вредновање студијских програма Републике Србије (новембар, 2014). Ово је подразумевало измену упитника за проверу квалитета који су коришћени до 2014. године.

Од зимског семестра 2014/2015. године у ВШССОВ Пирот ради провере квалитета користе се следећи упитници:

Студенти

I

Подручје вредновања: образовне, социодемографске и мотивационе карактеристике студената уписаних у 1. годину (стандард 8)

II

Подручје вредновања:

- студентска процена квалитета студијског програма (стандард 4)
- студентска процена квалитета наставног процеса (стандард 5)
- студентска процена квалитета наставника и сарадника (стандард 7)
- студентска процена квалитета рада служби, опремљености Школе и управљања Школом и ненаставне подршке (стандарди 9, 10)
- студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса (стандард 8)

III

Подручје вредновања:

- процена студијског програма за студенте који су завршили Школу (стандарди 4. и 5)

Наставно и ненаставно особље

IV

Подручје вредновања:

- процена задовољства послом, условима и квалитетом управљања - наставно особље (стандарди 9,10)

V

Подручје вредновања:

- процена задовољства послом, условима и квалитетом управљања - ненаставно особље (стандарди 9,10)

Послодавци

VI

Подручје вредновања:

- процена квалитета студијског програма и рада Школе на основу компетенција бивших студената од стране послодаваца

Упитник 1. Образовне, социо-демографске и мотивационе карактеристике студената испитује се почетком наставне године и обухвата студенте 1. године,

Упитник 2. **Скала процене високошколске наставе**, крајем зимског и летњег семестра за сваки предмет који студенти слушају,

Упитник 3 - пре одбране завршног рада,

Упитници 4. и 5. - једном током мандата директора, а по потреби и чешће,

Упитници 6. - везано за процес акредитације наставних програма.

I Образовне, социодемографске и мотивационе карактеристике студената уписаних у I годину

У тренутку спровођења анонимног упитника за образовне, социодемографске и мотивационе карактеристике који попуњавају студенти прве године од укупно уписаних 70 студената у октобру школске 2014/15 (од тога 60 девојака и 10 момака), упитник је попунило 62 студента прве године.

С обзиром на полну структуру од укупно 62 студената прве године који су обухваћени анонимним упитником за образовне, социодемографске и мотивационе карактеристике, 11,3 % је мушких, а 88,7 % су девојке. С обзиром на старост 82,3 % је одговорило да је старости између 18- 20 година, а 17,7% одговорило 21- 30 година.

Када је у питању место становања 96,8 % испитиваних студената је одговорило да живи у граду, 3,2 % на селу. С обзиром на место у коме су завршио/ла средњу школу 41,9% је одговорило да је средњу школу завршило у Пироту; 11,3% у Нишу; 9,7% у Лесковцу и Зајечару; 4,8% у Бору, Димитровграду и Власотинцу; 3,2% у Белој Паланци; 1,6% у Лебану, Пожеги, Пожаревцу, Неготину, Књажевцу и Прокупљу.

С обзиром на врсту завршене школе, 22,6% је одговорило да је завршило Економску школу; 14,5% Техничку школу; 12,9% Гимназију; 9,7% Средњу стручну школу и Угоститељско-туристичку школу; 8,1% Медицинску и Млекарску школу; 6,5% Хемијско- технолошку школу; 3,2% Пољопривредну и Машинску школу; 1,6% Средњу музичку школу.

Испитивани студенти су имали следећи школски успех у 4. години: 43,5% је средњу школу завршило са врло добрим успехом; 37,1% је био одличан; 16,1% је са добрим успехом; 1,6% са довољним или нису дало одговор на ово питање. Ови резултати показују да је највећи број студената са врло добрим успехом уписало ВШССОВ.

С обзиром на ниво образовања мајке 72,6% је одговорило да је мајка завршила средњу школу; 11,3% вишу школу; 9,7% факултет; 6,5% основну школу; док је ниво образовања оца - 74,2% са средњом школом; 11,3% са вишом; 9,7% има факултет; 4,8% основну школу.

Мотивационе карактеристике студената

Ајтем: Школа коју сам завршио/ла била је мој избор, 74,2% је одговорило тачно/присутно у потпуности; 11,3% у већој мери тачно/присутно; 9,7% у мањој мери тачно/присутно; 3,2% није дало одговор на ову тврдњу; 1,6% нетачно/није присутно.

Ајтем: Школа коју сам сада уписао/ла је мој избор - 88,7% је одговорило тачно/присутно у потпуности; 4,8% у већој мери тачно/присутно; 3,2% је дало одговор као нетачно/није присутно и исти број није уопште одговорило на ову тврдњу.

Ајтем: Желим да сазнам више о деци - 85,5% је одговорило тачно/присутно у потпуности; 6,5% у већој мери тачно/присутно; 4,8% нетачно/ није присутно; 1,6% у мањој мери тачно/присутно и исти број није дао одговор на ову тврдњу.

Ајтем: Желим да добијем диплому високе школе - 83,9% је одговорило тачно/присутно у потпуности; 9,7% у већој мери тачно/присутно; 3,2% нетачно/ није присутно и исти број није дао одговор на ову тврдњу.

Ајтем: Не представља ми проблем да радим са људима - 85,5% одговорило је тачно/присутно у потпуности; 8,1% у већој мери тачно/присутно; 3,2% нетачно/није присутно и исти број није дао одговор на ову тврдњу.

Ајтем: Није ми страна комуникација са децом предшколског узраста - 59,7% је одговорило тачно/присутно у потпуности; 27,4% у већој мери тачно/присутно; 8,1% у мањој мери тачно/присутно; 3,2% нетачно/ није присутно; 1,6% није дало одговор на ову тврдњу.

Ајтем: Волим да радим са децом предшколског узраста - 88,7% је одговорило тачно/присутно у потпуности; 4,8% у већој мери тачно/присутно; 3,2% нетачно/ није присутно; 1,6% у мањој мери тачно/присутно и исти број испитаника није дало одговор на ову тврдњу.

Ајтем: Како планирате да се издржавате током студија - 88,7% је одговорило издржаваће ме родитељи; 6,5% радим па ћу се сам/а издржавати; 3,2% су дописивали друге одговоре; 1,6% није дало одговор на ово питање.

Ајтем: Како сте сазнали за нашу школу 67,7% је одговорило од пријатеља који студира код нас; 17,7% путем других медија (радио, интернет, новине...); 9,7% су дописивали своје одговоре; 3,2% није дало одговор на ово питање; 1,6% путем телевизије.

Ајтем: Шта очекујете од студија на нашој школи, студенти су одговарали:

да буде занимљиво,
да ће ми ова школа пружити квалитетно образовање и знање које ћу касније применити у раду са децом,
доста занимљивости, забаве, нових ствари,
да се припремим за занимање којим желим да се бавим,
да научим нешто ново,
очекујем да научим како да радим са децом,
очекујем да ћу ниво знања подићи,
очекујем да научим и уведем себе у оно што желим да радим,
очекујем пуно креативности...

Мотивација за студијски програм који су уписали - 80,6% је одговорило да очекује да их припреми за занимање којим желе да се баве; 6,5% није дало одговор на ово питање; 4,8% усавршићу се да боље обављам посао који радим; 3,2% очекујем да ми омогући преквалификацију и исти број испитаника је одговорио јер нисам могао/ла да упишем оно што сам желео/ла..

Ајтем: приступ интернету - 75,8% је одговорило да, свакодневно; 21,0% да, повремено; 3,2% не, немам приступ.

Из одговора наших студената се види да је њихова социо-демографска структура слична претходним генерацијама и што је још важније, наши студенти су мотивисани за занимање васпитач.

II Студентске процене - Скала процене високошколске наставе:

- **Студентска процена квалитета студијског програма (стандард 4)**
- **студентска процена квалитета наставног процеса (стандард 5)**

- студентска процена квалитета наставника и сарадника (стандард 7)
- студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса (стандард 8)

Овај сегмент студентског самовредновања је обухватио 117 студената 1, 2 и 3.године.

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Највише просечне оцене по предметима:

- 1.година Комуникологија и друштвено комуницирање..... 4,5
2. година Дете у медијском простору..... 4,53
3. година Ликовно стваралачко изражавање.....4,89

Најниже просечне оцене по предметима:

- 1.година Српски језик..... 3,03
- 2.година Методика васпитно образовног рада..... 3,61
- 3.година Методика развоја почетних математичких појмова...3,63

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Највише просечне оцене по предметима:

1. година Комуникологија и друштвено комуницирање4,95
2. година Методика васпитно образовног рада 3,83
3. година Методика развоја почетних матем. појмова.....3,84

Најниже просечне оцене по предметима:

1. година Српски језик..... 3,85
2. година Методика васпитно образовног рада 3,83
3. година Методика развоја почетних матем. појмова..... 3,84

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Највише просечне оцене по предметима:

1. година Комуникологија и друштвено комуницирање4,71
2. година Говорно стваралачко изражавање 1.....4,55
3. година Ликовно стваралачко изражавање.....4,92

Најниже просечне оцене по предметима:

1. година Српски језик..... 3,62
2. година Методика васпитно образовног рада..... 3,90
3. година Методика развоја почетних математичких појмова3,54

Стандард 8: Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса

Највише просечне оцене по предметима:

1. година Комуникологија и друштвено комуницирање4,66
2. година Говорно стваралачко изражавање 1.....4,83
3. година Пројекатски приступ у раду са предшк. децом.....4,71

Најниже просечне оцене по предметима:

1. година Српски језик..... 3,37
2. година Методика васпитно образовног рада..... 4,42
3. година Методика развоја говора.....4,26

Просечне оцене за све године по стандардима:**Стандард 4.4,13****Стандард 5.4,41****Стандард 7.4,29****Стандард 8.4,43**

Закључујемо да генерално можемо да будемо задовољни резултатима овог сегмента испитивања квалитета, како студентском проценом квалитета студијског програма (стандард 4), тако и студентском проценом квалитета наставног процеса (стандард 5), проценом квалитета наставника и сарадника (стандард 7), тако и посебно, студентском проценом сопственог доприноса квалитету наставног процеса (стандард 8), имајући у виду да су резултати процене овог последњег стандарда били највиши. Ови резултати могу указивати на извесну субјективност у процени наших студената када је у питању сопствено залагање и допринос. Посебно охрабрује висока оцена стандарда 5 – студенти високо вреднују квалитет наставног процеса у нашој Школи.

Наравно, треба истаћи предмете које студенти високо вреднују, као што су, за 1. годину Комуникологија и друштвено комуницирање, за другу Говорно стваралачко изражавање 1. Луткарство и Дете у медијском простору, за трећу Ликовно стваралачко изражавање и Пројекатски приступ у раду са предшколском децом.

Студенти најниже вреднују у 1. години по свим стандардима Српски језик, у 2. години, по свим стандардима Методику васпитно-образовног рада и у 3. години Методику почетних математичких појмова, осим стандарда 8, где најниже вреднују Методику развоја говора.

Оцене студената по свим стандардима нису ниже од 3, те није неопходно предлагати корективне мере, осим што би било потребно да Наставно веће и наставници посветили додатну пажњу предметима које студенти ниже оцењују по појединим стандардима.

III Студентска процена квалитета рада служби, опремљености Школе и управљања Школом и ненаставне подршке (стандарди 9, 10 и 11)

Овим упитником је обухваћено 117 студената 1, 2 и 3.године.

Искуства са студентском службом су позитивна

Од укупног броја студената обухваћених испитивањем, 39,3% је одговорило да се у потпуности слаже да су искуства са студентском службом позитивна, 24,8% да се слаже, 15,4% да се делимично слаже, 13,7% да се не слаже и 6,8% да се уопште не слаже са тврдњом, просечна оцена задовољства искуством са студентском службом је 3,67.

Забрињава податак да 20,5% студената није задовољан радом студенатске службе, те би требало размотрити начине унапређења рада ове службе.

Услуге библиотекара су увек доступне - Од укупног броја испитаних студената 65% је одговорило да се у потпуности слаже, 21,4% да се слаже, 8,5% да се делимично

слаже, 2,6% да се не слаже и 2,6% да се уопште не слаже са тврдњом. Просечна оцена доступности библиотеке је 4,45.

Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу - 53% испитиваних студената је одговорило да се у потпуности слаже са овом тврдњом, 31,6% да се слаже, 11,1% да се делимично слаже, 3,4% да се не слаже и 0,9% да се уопште не слаже са тврдњом. Просечна оцена хигијене у Школи је 4,29.

Наставна средства у школи су савремена и доступна - 53% испитиваних студената је одговорило да се у потпуности слаже, 35,9% да се слаже, 6,8% да се делимично слаже, 3,4% да се не слаже и 0,9% да се уопште не слаже са тврдњом. Оцена доступности и савремености наставних средстава је 4,36.

Школом управља добар тим - 56,4% је одговорило да се у потпуности слаже, 31,6% да се слаже, 40,3% да се делимично слаже, 0,9% да се не слаже и 0,9% да се уопште не слаже са тврдњом. Студенти процењују школски тим скоро одличном оценом – 4,40.

У овом сегменту процене квалитета посебно се истиче висока оцена тима који управља Школом, што говори о високом задовољству студената начином руковођења Школом.

У току протеклог семестра сам се ангажовала на додатним ненаставним активностима

На овај ајтем су студенти одговорили на следећи начин: 17,9% је одговорило да се у потпуности слаже, 7,7% да се слаже, 12% да се делимично слаже, 10,3% да се не слаже и 52,1% да се уопште не слаже са тврдњом.

Студенти који су се ангажовали у ненаставним активностима као пример су наводили: учешће у школским представама, хору, Пројекту „Острва“, акцији „Дете је компетентно биће“ у оквиру предмета Пројекатски приступ у раду са предшколском децом, Акција студентског парламента „Мали поклон – велика радост“.

Овај сегмент испитивања показао је да су студенти генерално задовољни квалитетом рада служби, опремљеношћу Школе и управљањем Школом, као и ненаставном подршком (стандарди 9, 10 и 11), с тим што треба размотрити начине побољшања рада студентске службе.

Такође, сматрамо да су се студенти у овом семестру ангажовали на ненаставним активностима, али да би требало и даље радити на подстицању студентског активизма, нарочито на активнијем учешћу кроз акције које би иницирао Студентски паламент.

У Пироту, фебруара, 2015.

Летњи семстар

II Студентске процене - Скала процене високошколске наставе:

- Студентска процена квалитета студијског програма (стандард 4)
- студентска процена квалитета наставног процеса (стандард 5)
- студентска процена квалитета наставника и сарадника (стандард 7)
- студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса (стандард 8)

Овај сегмент студентског самовредновања је обухватио 41 студента 1. године, 42 студената 2. године и 29 студената 3.године, свега 112 студената.

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Највише просечне оцене по предметима:

- | | |
|--|------|
| 1.година Увод у професију и професионална пракса 2..... | 4,73 |
| 2. година Техничко васпитање и практичне активности..... | 4,53 |
| 3. година Ликовно стваралачко изражавање 2..... | 4,81 |

Најниже просечне оцене по предметима:

- | | |
|--|------|
| 1.година Култура говора..... | 2,48 |
| 2.година Методика почетних математичких појмова 1..... | 3,6 |
| 3.година Акциона истраживања..... | 3,97 |

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Највише просечне оцене по предметима:

- | | |
|--|------|
| 1.година Увод у професију и професионална пракса 2..... | 4,95 |
| 2. година Техничко васпитање и практичне активности..... | 4,39 |
| 3. година Ликовно стваралачко изражавање 2..... | 4,84 |

Најниже просечне оцене по предметима:

- | | |
|--|------|
| 1.година Култура говора..... | 3,23 |
| 2.година Методика почетних математичких појмова 1..... | 3,89 |
| 3.година Интегративни приступ пракса..... | 4,16 |

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Највише просечне оцене по предметима:

- | | |
|--|------|
| 1. година Увод у професију и професионална пракса 2..... | 4,98 |
| 2. година Техничко васпитање и практичне активности..... | 4,44 |
| 3. година Ликовно стваралачко изражавање..... | 4,87 |

Најниже просечне оцене по предметима:

- | | |
|---|------|
| 1. година Култура говора..... | 2,71 |
| 2. година Методика почетних математичких појмова 1..... | 3,66 |
| 3. година Интегративни приступ пракси..... | 4,19 |

Стандард 8: Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса

Највише просечне оцене по предметима:

1. година Увод у професију и професионална пракса 2.....5,00
2. година Сценска уметност и позориште за децу.....4,40
3. година Ликовно стваралачко изражавање 2..... 4,88

Најниже просечне оцене по предметима:

1. година Књижевност за децу.....3,52
2. година Методика развоја говора 1.....4,16
3. година Акциона истраживања.....4,47

Просечне оцене за све године по стандардима:

Стандард 4.3,73 +4,11+4,25=4,03
Стандард 5.4,25+4,22+4,49=4,30
Стандард 7.3,93+4,10+4,44=4,16
Стандард 8.4,26+4,31+4,65=4,41

Као и у непарним семестрима студентска процена квалитета студијског програма, наставног процеса, наставника и сарадника (стандарди 4, 5 и 7) веома је слична – на 1. години највише оцене су из предмета Увод у професију и професионална пракса 2, а најниже из предмета Култура говора (стандарди 4,5 и 7), а за стандард 8 – Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса најниже је оцењен предмет Књижевност за децу.

На другој години најбоље оцењен предмет је Техничко васпитање и практичне активности, осим на стандарду 8, где је највишом оценом оцењен предмет Сценска уметност и позориште за децу. Најниже оцене на другој години студенти су дали предмету Методика почетних математичких појмова 1 за стандарде 4, 5 и 7, а за стандард 8 – Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса најниже је оцењен предмет Методика развоја говора 1.

Студенти треће године највише оцене по свим процењиваним стандардима дају предмету Ликовно стваралачко изражавање 2, а најниже за стандард 4 - Студентска процена квалитета студијског програма - предмету Акциона истраживања, стандард 5 - Студентска процена квалитета студијског програма и стандард 7 - Студентска процена квалитета наставника и сарадника – предмету Интегративни приступ пракси; док за стандард 8 најнижом оценом оцењују предмет Акциона истраживања.

Закључујемо да су прсечне оцене по свим испитиваним стандардима и по годинама студија високе, али се као и у непарним семестрима издваја осми стандард - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса, где студенти високо оцењују свој допринос – 4,41 је збирна оцена овог стандарда. Овај резултат можемо тумачити наглашеном субјективношћу наших студената. По нама, вреднији резултат је оцена стандарда 5 - Студентска процена квалитета студијског програма, који је оцењен високом скупном оценом – 4,30 и говори о залагању колектива Школе на изради студијског програма који студенти препознају као високо квалитетан.

Наставни предмет Увод у професију и професионална пракса (по акредитацији из 2012. год) реализује се у оквиру стручне праксе по семестрима. У првом семестру за реализацију задатака се остварују 2 ЕСПБ бода са оптерећеношћу студената од 30 сати, у другом 4 ЕСПБ- 60 сати, трећем 4 ЕСПБ- 60 сати, четвртом 4 ЕСПБ- 60 сати, у петом 5 ЕСПБ- 60 сати. У шестом семестру стручна пракса се остварује у оквиру наставног предмета Интегративни приступ пракси, који се евалуира као сви остали наставни предмети у оквиру студијског програма.

У оквиру стручне праксе (Увод у професију и професионална пракса (1,2,3,4,5), студентима се дају посебни задаци који се реализују у предвиђеном периоду, а који су везани за садржаје наставних предмета из студијског програма.

Први семестар

- 1. Упознавање Предшколске установе** (лична карта установе, делатност, специфичности, облици обухвата деце, расположиви капацитети, организациона структура, кадровска структура, педагошка функција предшколске установе);
- 2. Упознавање основних докумената Предшколске установе** : (Годишњи програм рада, Предшколски програм установе, Предшколски развојни план) ;
- 3. Упознавање етичког кодекса васпитача** ;
- 4. Општа организација васпитно- образовног рада у вртићу** (просторна, временска, опремљеност) ;
- 5. Активно праћење васпитно- образовних активности** (како васпитач ради са децом, како их заинтересује за одређену активност, да ли деца прате васпитача, да ли учествују у активности....написати ваше мишљење из угла посматрача);
- 6. Организовање активности по избору деце, а уз договор са васпитачем** (покретне, игре улога, игралике активности ...) ;
- 7. Утисци са хоспитовања** (позитивни, негативни, дилеме, критички осврт).

Други семестар

- 1. Упознавање унутрашње организације васпитно- образовног рада у предшколској установи и непосредно укључивање у рад у договору са васпитачем,**
- 2. Стицање личног искуства делимичним укључивањем у васпитно- образовни рад,**
- 3. Праћење васпитно- образовних активности** (укључивање на позив васпитача, приликом праћења активности обратити пажњу на васпитача, начин на који он изводи активности, његов однос према деци, начин на који он заинтересује децу, како одржава њихову пажњу....),
- 4. Организовање активности по избору деце** (покретне, дидактичке игре, игре улога, игралике активности...),
- 5. Модел по коме васпитач ради** (кратак опис модела),
- 6. Начини развијања дечјег стваралаштва,**
- 7. Посматрање, уочавање и анализа:** начина планирања, реализације васпитно- образовних активности, мотивисања деце, облика рада, комуникације васпитач- дете, врсте ауторитета који васпитач гради, које методе примењује у раду .

Трећи семестар

1. **Организација времена** (режим дана, његово усклађивање са потребама деце, врсте активности и континуитет међу њима, прилагођавање режима дана и појединих активности узрасту деце и индивидуалним разликама, доследност у поштовању режима дана – случајеви одступања од њега);
2. **Организација простора** (које све просторије постоје у објекту, да ли има пратећих просторија: просторије за васпитно- образовно особље, вишенаменске просторије, санитарне просторије, простор за превентивну здравствену заштиту, групна- радна соба намењена за васпитно- образовни рад, одмор и исхрану);
3. **Организација активности деце у вртићу** (врсте активности, циљеви, задаци, ток и садржај, извори садржаја, начин планирања, реализација, начин мотивисања деце за учешће у њима, облици рада које васпитач користи у реализацији);
4. **Модел по коме васпитач ради** (навести карактеристике и кратак опис модела);
5. **Описати постигнути ниво комуникације између васпитача и деце** (ко иницира активности и комуникацију, да ли то увек чини васпитач, каква је емоционална веза васпитач- дете, какав је однос права и обавеза, коју врсту ауторитета гради васпитач, које вербалне методе користи васпитач у раду);
6. **Сарадња децјег вртића и породице** (садржај и облици сарадње, програмски облик сарадње- учешће родитеља у планирању и реализацији, како родитељи обогаћују васпитно- образовни рад,);
7. **Учествовање у свим фазама рада од планирања до евалуације** (описати активности које сте изводили по фазама рада, да ли вам је васпитач пружио одређену помоћ у организовању игре и играликих активности, ваше утиске, разговор са децом, решавање задатака из радних листова).

Четврти семестар

1. **Укључивање студената у рад васпитача** (учествовање у свим фазама рада);
2. **Самостално осмишљавање, организовање и реализација васпитно- образовног рада са децом** (програмирање, планирање, реализација теме, евалуација) – у договору са васпитачем ;
3. **Учествовање у припреми и извођењу осталих облика рада према плану Установе** (у раду стручних органа, сарадњи са родитељима, са широм друштвеном средином и сл.);
4. **Посматрање, уочавање и анализа** : начина планирања, мотивисања деце, облика рада, комуникације васпитач- дете, врсте ауторитета које васпитач гради, које методе примењује у раду...).

Пети семестар

1. **Праћење и укључивање у циклус практичног рада: посматрање** (упознавање и разумевање потреба деце), **планирање** (на основу опаженог и процењеног), **делање** (директна и индиректна делања), **евалуација** (процена ефеката педагошке праксе- која је основ за даље планирање);
2. **Учествовање у снимању развојног нивоа групе у циљу успешнијег програмирања васпитно - образовног рада** (настојати да се што мање ремети

спонтани ток дечјих активности, не прекидати игру, не наметати формално испитивање) :

- **аутономија (самосталност)** степен усвојености културних, радних, хигијенских навика,
- **физичке способности деце** (евентуални деформитети),
- **процена социјалног развоја деце** (сарадња, вођство у групи, конфликти),
- **емотивно стање групе** (емотивна стабилност деце, уважавање, толеранција, колективни дух)
- **ниво интелектуалног развоја** (сталност пажње, богатство представа и маште, елементи логичког мишљења....),
- **комуникација** (комуникација дете- дете, дете- васпитач, слушање других),
- **говорни статус** (артикулација и дискриминација гласова, богатство речника, развијеност реченице, сметње у говору),
- **креативност** (говор, драмско изражавање, ликовно изражавање, музика),

3. Учествовање у праћењу и прикупљању података о утицају физичког окружења (просторних услова) на игру детета : (увиђање корелације између просторних услова и дечје игре),

- **развијати способност успешног посматрања и документовања физичких аспеката окружења,**
- **индентификовати проблеме који ометају аутентично игровно понашање деце,**

4. Анализа, критички осврт

5. Упознавање са врстама улога васпитача и уочавање аспеката њихове реализације. Увид у могуће улоге које преузима васпитач у односу са децом

Задатак : Наведи које су улоге васпитача, које си остварио/ ла током реализације професионалне праксе (самоувид)

6. Увид у властита очекивања у васпитању деце

Задатак: који је основни циљ који имаш у односу на децу и који желиш да оствариш током професионалне праксе

7. Увид у расподелу избора између деце и васпитача

Задатак: На основу праксе направите хронолошку анализу једног конкретног дана (која подразумева све главне секвенце: окупљање деце, игру, доручак, усмерене активности, излазак напоље....) са становишта оног ко бира активности и материјале. Представите графички. Нацртајте стабло, за ситуацију када избор активности врши васпитач нацртајте на стаблу грану са десне стране, а када то чини дете са леве стране. За ситуацију када избор материјала врши васпитач нацртајте листић са десне стране, а када врши дете са леве стране. Коментар.

Као стручни предмет, Увод у професију и професионална пракса подразумева, пре свега, критичку анализу (што се може видети из Извештаја студената са стручне праксе) која се односи на услове организације живота у предшколским установама, као и вредновање тих услова у односу на захтеве теоријских и научних достигнућа. Полазећи од основних исхода и задатака овог предмета, стручна пракса се не евалуира као остали наставни предмети из студијског програма.

III Студентска процена квалитета рада служби, опремљености Школе и управљања Школом и ненаставне подршке (стандарди 9, 10 и 11)

Овим упитником је обухваћено 112 студената 1, 2 и 3.године.

Искуства са студентском службом су позитивна

Наши студенти овај аспект процене квалитета рада студентске службе оцењују просечном оценом 3,77.

Услуге библиотекара су увек доступне

Студенти су оценили рад библиотеке и доступност услуга школске библиотеке високом оценом - 4,21.

Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу

Наши студенти су задовољни нивоом одржавања хигијене у Школи и оценили је оценом 3,93.

Наставна средства у школи су савремена и доступна

Наставно особље и управа Школе се труде да наставна средства осавремене и учине што доступнијим студентима, што студенти препознају и овај аспект процене квалитета оцењују оценом 3,88.

Школом управља добар тим

Када је у питању квалитет управљања школом студенти високо оцењују тим који управља Школом, оценом 4,15.

„У току протеклог семестра сам се ангажовао/ла на додатним ненаставним активностима“

На овај ајтем потврдно одговара 38,4% студената наше Школе и то су активности у оквиру учешћа на Дану отворених врата, поводом Дана студената; учешће у школском хору, у позоришним представама, пројектима „Острво“, „Све предрасуде о детету“; као и сарадњу са хуманитарним организацијама у граду и организацијама за помоћ особама са инвалидитетом.

Ангажовањем наших студената не можемо бити задовољни, тим пре што је проценат студената који се ангажују у додатним ненаставним активностима у парним семестрима био мањи него у непарним током ове школске године. Потребно је осмислити активности које би биле интересантне нашим студентима и које би допринеле унапређивању њихових личних, интерперсоналних и будућих професионалних компетенција.

На питање: **Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно за унапређење наставе**, студенти нису били много продуктивни.

Наводимо карактеристичне одговоре:

„Треба увести мартовски рок и треба укинути условљеност предмета пренетих у следећу годину, нпр. из прве године у другу или из друге у трећу. Требало би одобрити полагање свих предмета иако смо пренели неки у следећу годину“.

„Што више повезивања предмета са осталим предметима“.

„Настава је добро организована“.

„Поједини професори морају да унесу новине у свој рад.“

Као што видимо, неки одговори су сугестије за рад наставника и говоре о промишљању студената о настави и квалитету наставног процеса, док неки говоре о још увек недовољном познавању постојања и смисла Болоњског процеса.

На крају, сумирајући оцене квалитета рада Школе по испитиваним стандардима, истичемо да су нумеричке оцене квалитета на задовољавајућем нивоу, те нису неопходне корективне мере, осим када је у питању предмет Култура говора - стандард 5 и стандард 7.

У Пироту, октобра, 2015.